

Полная потеря самостоятельности и инициативности комсостава в результате сталинских репрессий поставили Вооруженные Силы СССР, да и всю страну, на грань военной катастрофы.

*В. С. Скробов*  
*Институт военной истории МО РФ*

## **Вопросы отечественного военного искусства в первой мировой войне**

Опыт первой мировой войны подтвердил целесообразность создания Ставки верховного главнокомандующего. Первоначально ее функции сводились к оперативному использованию вооруженных сил. Постепенно она вынуждена была взять на себя разрешение и других задач, связанных с ведением войны.

В области стратегии была похоронена теория одного генерального сражения для полного разгрома противника. Война 1914–1918 гг. была коалиционной. Успех ее зависел от согласованных действий стран и армий каждой коалиции. Крупную роль в коалиционной стратегии играл русский фронт. Россией было принесено много жертв ради общей пользы союзников, но зато в 1915 г., когда главный удар Германии был направлен против России, союзники, как правильно определил английский историк Лиддел Гарт, “сделали мало, чтобы отплатить России за жертвы, понесенные для них последней в 1914 г.” Армии стремились к осуществлению охватывающего маневра, но эти действия не завершались окружением крупных стратегических группировок.

В годы первой мировой войны оформились понятия “операция”, “оперативное искусство”, зародилась теория прорыва позиционной обороны, получила разрешение проблема создания и использования оперативных резервов. Однако в самостоятельную часть военного дела оперативное искусство выделилось лишь во второй половине 20-х гг.

В области тактики первая мировая война характеризовалась массовым применением в бою пулеметов, скорострельной артиллерии, появлением авиации, танков, химического оружия. В военный обиход вошло понятие “общевойсковой бой”. Основная тяжесть наступательного и оборонительного боя ложилась на плечи пехоты. Основой ее боевого порядка служили цепь. Наступление волнами цепей увеличивало силу удара по противнику. В конце войны все чаще стал применяться групповой боевой порядок, резко сокративший потери. Таким образом, первая мировая война оказала весьма значительное влияние на развитие военного искусства. На русском фронте с учетом достижений военного искусства был одер-

жан успех в Галицийской битве 1914 г., а также в операциях русской армии на Кавказском фронте в 1915–1916 гг. Наиболее ярко все новое в теории и практике военного искусства проявилось в наступлении Юго-Западного фронта летом 1916 г. – под командованием генерала А. А. Брусилова фронт прорвал позиционную оборону противника на протяжении 550 км и продвинулся на 60–150 км. Противостоящие фронту войска австро-венгерской армии потеряли 1,5 млн человек. Потери русских войск были в 3 раза меньше. Характерно, что прорыв осуществлялся всеми армиями Юго-Западного фронта на узких участках с последующим развитием его в сторону флангов, в глубину. Новая форма прорыва позиционной обороны, примененная генералом А. А. Брусиловым, вошла в военную историю под его именем. Этот опыт получил развитие на последующих этапах совершенствования отечественного военного искусства.

Таким образом, в период первой мировой войны Россия, ее действующая армия, ее центр и регионы, включая Урал, приобрели ценный военно-исторический опыт. Наиболее существенные стороны этого опыта свидетельствуют об их научной актуальности и практической значимости для современного этапа военного строительства.

*Т. Л. Степанченко*

*Уральский государственный университет*

## **Из истории создания атомной промышленности на Урале**

С 1943 г. советское правительство провело ряд организационных мероприятий по созданию отечественного атомного оружия. Созданные им Лаборатория №2 под председательством академика И. В. Куратова (распоряжение вице-президента АН СССР А. А. Байкова от 12 апреля 1943 г., а также Специальный комитет под председательством Л. П. Берии и Первое главное управление (ПГУ) при СНК СССР под руководством Б. Л. Ванникова (решение ГКО СССР от 20 августа 1945 г.) должны были в кратчайшие сроки обеспечить выполнение этой задачи.

Главным руководителем атомного проекта являлся Л. П. Берия, проявивший благодаря реальной власти и личным качествам незаурядный организаторский талант и придавший работам по атомному проекту необходимые размах и динамизм.

25 декабря 1946 г. в результате напряженного трехлетнего труда большого количества специалистов в области теоретической разработки атомного процесса, радиохимии и технологии очистки основных компонентов, необходимых для работы реактора (урана и графита), был создан и